



## BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/36/0329-2/2026.

Tárgy: Határozat - Idényen kívüli elejtés engedélyezése

Ügyintéző: Takács Sándor

Telefon: 06-46-503-428

A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 60. § (1) bekezdése alapján – területi vadászati hatóság jogkörében eljárva – meghoztam az alábbi

### **HATÁROZATOT.**

A **Bükk Nemzeti Park Igazgatóság** (3304 Eger, Sándor u. 6.), mint a 653300 kódszámú vadászterület vadászatra jogosultjának részére, nem védett természeti területet érintő öt megfigyelési ponton (a továbbiakban standon) évente **standonként 5 db erdei szalonka** (*Scolopax rusticola*) vadászlőfegyverrel történő elejtését **2026. február. 15-2030 március 31. időszakban** az etikai szabályok betartása mellett

### **e n g e d é l y e z e m .**

Megfigyelési pont(ok) koordinátái:

1.	EOV	783951	261318
2.	EOV	786720	261071
3.	EOV	788527	262665
4.	EOV	792157	265598
5.	EOV	793453	268146

Az **Erdei szalonka** (*Scolopax rusticola*) esetében külön engedélyhez kötött vadászat során, az adott évi mintavételi időszakban elejtett vadról ivar és darabszám szerint minden évben **május 15-ig jelentést kell küldeni** a vadászati hatóságnak.

Felhívom a vadászatra jogosult figyelmét, hogy az erdei szalonka idényen kívüli elejtéséről rendelkező engedélyt a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal visszavonja, amennyiben a vadászatra jogosult nem tesz eleget a vadászati hatóság felé fennálló – jelen határozattal elrendelt - adatszolgáltatási kötelezettségének!

Az erdei szalonka elejtés kizárólag a felsorolt megfigyelési pontokon és azok 500 méteres körzetében történhet.

Az erdei szalonka csak húzáson lőhető. Az elejtés lehetősége nem értékesíthető, arra bérvadász nem fogadható. Az elejtett vad tovább nem értékesíthető.

Az elejtési engedély visszavonásra kerül, amennyiben a vadászatra jogosult nem teljesíti teljes körűen az erdei szalonkára vonatkozó tavaszi megfigyelési és adatszolgáltatási kötelezettségét, továbbá a mintagyűjtést, a minták adat-felvételvezetését és az adatok továbbítását a feldolgozást végző kutatóhely felé.

Felhívom a vadászatra jogosult figyelmét, hogy a monitoring program keretében végzett mintagyűjtés egyéni vadászati tevékenységnek minősül, ezért a vadászatot, valamint az erdei szalonka elejtését az egyéni vadászati naplóban rögzíteni kell, valamint az elejtéseket szerepeltetni kell a vadgazdálkodási jelentésben!

## **A döntés a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek helye nincs.**

A döntést sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de főszabály szerint a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez (Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal) benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti, az igazgatási szünet időtartama azonban ezen határidőbe nem számít bele.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, továbbá azt, hogy a döntés vagy a megelőző eljárás miért jogsértő – a jogsérelem és a jogsértés alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával –, valamint a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy választhatja a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását a <https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal/Járási Hivatal kiválasztásával), azonban, ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a vitatott közigazgatási döntést hozó szervnél, vagy bármelyik kormányablaknál, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály (3526 Miskolc, Blaskovics u.24.) alatti címére.

A jogi képviselő nélkül eljáró fél az Országos Bírósági Hivatal által rendszeresített keresetlevél-nyomtatványt is használhatja, amely szerkeszthető formában letölthető az alábbi linkről:

<https://birosag.hu/nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok/kozigazgatasi-meginditasa-iranti-keresetlevel-1>.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy az egyszerűsített keresetlevél-nyomtatványt is használhatja, amely szerkeszthető formában a következő linkről tölthető le:

<https://birosag.hu/nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok/keresetlevel-az-egyedi-dontessel-szemben-inditott-kozigazgatasi-perhez-pdf>.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet szóban is előadhatja a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbíróságon, a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben, amelyet a bíróság jegyzőkönyvben vagy az erre rendszeresített nyomtatványon rögzít.

Az elektronikus ügyintézésre köteles fél – egyebek mellett a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet, vagy a jogi képviselővel eljáró ügyfél – szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában (hivatali kapuján, vagy cégkapuján, illetve a jogi képviselő cégkapuján keresztül) e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu>) nyújthatja be a keresetlevelet a vitatott közigazgatási döntést hozó szervnél.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására, végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben, illetve a bírósági eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

Azonnali jogvédelem keretében a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése kérhető.

A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni

kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni szükséges. Hiánypótlásnak nincs helye.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető.

A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékköteles, azonban az eljárást kezdeményező felet – amennyiben nem rendelkezik teljes személyes illetékmentességgel – tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, ezért az illeték előzetes megfizetése alól mentesül.

Az illetéket a bíróság kötelezése alapján kell megfizetni.

Tájékoztatom, hogy ha törvény eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási bíróság a felszámított perköltség viseléséről az eljárást befejező határozatban hivatalból dönt. Törvény eltérő rendelkezése hiányában a pernyertes fél perköltségét a peresztes fél téríti meg. A bíróság által engedélyezhető költségmentesség ezen perköltség megelőlegezése alól mentesít, amely nem érinti a peresztes fél bírósági határozaton alapuló perköltségfizetési kötelezettségét.

## INDOKOLÁS

A **Bükk Nemzeti Park Igazgatóság**, mint a 653300 kódszámú vadászterület vadászatra jogosultja erdei szalonka tilalmi időben történő elejtésére irányuló kérelmet nyújtott be a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatalhoz, mint területei vadászati hatósághoz.

A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény (továbbiakban: Vtv.) 38. § (3) bekezdés rögzíti, hogy a vadászati hatóság közösségi jelentőségű vadászható vadfaj vonatkozásában a 38/A. § (1)-(3) bekezdésében foglaltak szerint tilalmi időben vadászatot engedélyezhet.

Az erdei szalonka a Vtv. végrehajtására kiadott 79/2004. (V.4) számú FVM rendelet (továbbiakban: Vhr.) 1. § (2) bekezdése alapján közösségi vadfajnak minősül.

A Vtv. 38/A. § (1) bekezdésének e) pontja alapján a vadászati hatóság közösségi jelentőségű vadászható madárfajokat érintően a hasznosítást – az érintett állomány nagyságához mérten – kisszámú szelektív befogásának, tartásának, illetve hasznosításának érdekében engedélyezheti.

A Vtv. 38/A. (2) bekezdésének a)-e) pontjai rögzítik, hogy a hatósági döntésben meg kell határozni a vadfajt, az egyedszámot, az elejtés módját- eszközeit, azt a területet ahol a tevékenység gyakorolható, a tevékenység időtartamát, a hatósági ellenőrzés módját.

A területi vadászati hatóság a benyújtott kérelmet megvizsgálta és megállapította, hogy a vadászatra jogosult részt vesz az erdei szalonka monitoring kutatási programban, amelyben az Országos Magyar Vadászati Védegylettel (a továbbiakban OMVV), valamint az Országos Vadgazdálkodási Adattárral működik együtt. A vadászatra jogosult a kérelméhez mellékelte az OMVV-vel az Országos Erdei Szalonka Monitoring Programban való részvételtől szóló módosított megállapodását. A vadászatra jogosult az erdei szalonkára vonatkozó rendszeres megfigyelést, adat- és kisszámú szelektív hasznosítás keretén belül mintagyűjtést tervez végezni a megállapodásban foglaltak szerint.

A benyújtott kérelemből és az OMVV-vel megkötött megállapodásban foglaltakból megállapítható, hogy a vadászatra jogosult által kérelmezett tilalmi időben történő elejtés az erdei szalonka kis számú szelektív hasznosítása érdekében végzett, a faj állomány változásának jelzését szolgáló, a kis számú szelektív hasznosításának kritériumait alátámasztó monitoring program keretében kerül sor. A fentiek alapján a vadászati hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint engedélyezi az erdei szalonka tilalmi időben történő elejtését.

A Vtv. 38/A. § (4) bekezdése kimondja, hogy a tevékenység folytatásáról és eredményéről a vadászati

hatóság vadászható madárfajok esetében évente a miniszter útján jelentést küld az Európai bizottság részére.

Tájékoztatom, hogy az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatos jogszabályokban és a jelen engedélyben foglaltak betartását hatóságom ellenőrzi.

A kérelemre induló hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja 10.000 forint, amelyet az ügyfél **2026. 01. 14-én** megfizetett.

Döntésemet a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény 38/A.§ (1) bekezdés e) pontja alapján hoztam.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 60. § (1) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A rendelkező rész szerinti jogorvoslati tájékoztató egyebekben az Ákr. 82. § (1) bekezdésén és 116. § (1) bekezdésén; a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 28. § (1) bekezdésén, 29. § (1) bekezdésén, 37. §-án, 39. §-án, 50. §-án és 77. §-án; az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdés 3. pontján; a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-án; a digitális szolgáltatások, a digitális állampolgárság szolgáltatások és támogató szolgáltatások részletes műszaki követelményeiről szóló 322/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet 43. § (1) bekezdésén, 46. § (1) bekezdésén és 49. §-án; a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) és (3) bekezdésein; az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 5. § (1)-(2) bekezdésein, 59. § (1) bekezdésén és 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 82. § (1) bekezdésén, 83. § (1) bekezdésén, 95. § (1) bekezdésén és 148. § (1) bekezdésén alapul.

**Kelt: Miskolc,** dátum az elektronikus aláírás szerint.

**dr. Alakszai Zoltán főispán**  
**nevében és megbízásából:**  
**Vadász István**  
**osztályvezető**